**Критерии оценки письменной части экзамена 4 курс**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **3** | **2** | **1** | **0** |
| **Выполнение коммуникативной задачи (содержание, форма, стилевое оформление)** | Работа полностью отвечает требованиям, предъявляемым к письменной части экзамена. Читателю полностью понятно, чем вызвана актуальность исследования, чему оно будет посвящено, как оно будет проводится, какие результаты предполагается получить.  Присутствуют вступление и заключение требуемого объема. Соблюдается научный стиль изложения. | Работа в целом отвечает требованиям, предъявляемым к студенческим дипломным работам. Читателю в целом понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование/  проект, как оно будет проводиться и  какие результаты предполагается получить.  Соблюдается научный стиль изложения (до 2 мелких недочетов). | Работа частично отвечает требованиям, предъявляемым к студенческим дипломным работам.  Читателю не всегда понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование/проект, как оно будет проводиться и какие результаты предполагается получить.  Имеют место значительные стилистические нарушения. | Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к студенческим дипломным работам.  Читателю не понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование/проект, как оно будет проводиться и какие результаты предполагается получить.  Не соблюдается научный стиль в изложении. |
| **Организация текста (логика и структура)** |  | Структура работы полностью соответствует требованиям.  Студент корректно использует языковые средства, обеспечивающие композиционную стройность и связность текста (связки). Прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методы-результат».  Текст логично разделен на абзацы. | Имеются отдельные отклонения от плана в структуре реферата;  Имеют место отдельные недостатки и ошибки при использовании средств логической связи;  Не всегда прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методы-результат».  Деление на абзацы не всегда логично. | Предложенная структура работы не соблюдается;  Отсутствует логика в построении высказывания;  Деление на абзацы отсутствует или нелогично. |
| **Языковое оформление (лексика, грамматика, орфография и пунктуация)** | Богатое лексико-грамматическое оформление проекта ВКР полностью соответствует поставленной задаче.  Соблюдаются нормы орфографии и пунктуации.  Допускаются лишь отдельные опечатки (0-3), не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности.  Термины используются корректно.  В достаточном количестве используются клише, характерные для данного типа работ.  Студент демонстрирует уверенное владение профессиональной терминологией и академическим дискурсом | Студент демонстрирует достаточно высокий уровень владения  специализированной лексикой, использует разнообразные грамматические конструкции; в тексте практически отсутствуют ошибки в подборе лексико-грамматических  средств, допускаются от 4 до 6 ошибок. В целом соблюдаются нормы орфографии и пунктуации. | Демонстрирует недостаточно уверенное владение профессиональной терминологией.  использует недостаточно разнообразные грамматические конструкции  Лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки присутствуют в значительном количестве (от 6 до 10) или немногочислены, но затрудняют понимание текста. | Владение профессиональной терминологией отсутствует.  Имеют место многочисленные (более 10) лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки. |
| **Техническое оформление текста проекта** |  | Все технические требования, предъявляемые к оформлению проекта на английском языке в НИУ ВШЭ, выполнены.  Техническое оформление работы полностью соответствует требованиям: заголовок, аннотация, внутритекстовые ссылки, библиография, деление на абзацы, подзаголовки, шрифт, оформление формул. | Имеют место немногочисленные отклонения (не более 2) от предъявляемых требований. | Имеют место многочисленные отклонения (более 2) от предъявляемых требований к оформлению проекта на английском языке в НИУ ВШЭ |